四庫全書

史部

欽定四庫全書

史部

欽定重刻淳化閣帖釋文卷五六

詳校官編修臣潘庭筠

編修臣程嘉謨覆勘

總校官檢討臣何思鈞

校對官中書臣李巖

謄録監生臣沈立銘

欽定重刻淳化閣帖釋文卷五

晉人法帖

晉右軍將軍琅琊王羲之書 舊列卷八今移改舊四十三帖今自卷六歸入

一帖

羲之死罪小大悉比來未惶不可懷未復臨海悶懸情計賓命行應至遲下公還具承問妹極得散力以為至慰期等故爾耳因緣不多白羲之死罪

謹案右一帖草書六行五十七字

不審定何日當北遇信復白遲承後問

謹案右一帖草書二行十五字

伏想清和士人皆佳適桓公十月末書為慰云所在荒

甚可憂殷生數問北事勢復云何想安西以至能數面

不或云頓歷陽爾耶無緣同為歎遲知問

謹案右一帖草書七行五十八字

運民不可得而要當得甚慮叛散

謹案右一帖草書二行十三字

頃為此足勞人意

謹案右一帖草書一行七字

八日羲之頓首多日不知君問得一昨書知君安善為慰僕比小差而疲劇昨若耶觀望乃苦輿上隱痛前後未有此也然一日一昔勞復不極以此為慰耳力不

謹案右一帖草書六行六十二字

得里人樂著縣戶今送其名可為領受君頃就轉佳不

僕自秋便不佳今故不善差須還少噉脯又時噉麨亦不以為佳亦自勞弊散係轉久此亦難以求泰不去人間而欲求分外此或速弊皆如君言

謹案右一帖草書十一行七十七字

便大熱足下晚可耳甚患此熱力不具王羲之白

謹案右一帖草書二行十九字

此書因周常侍想必至

謹案右一帖草書二行九字

吾唯辨辨便知無復日也諸懷不可言知彼人已還吾此猶有小小往來不欲來者其野近當往就之耳不大思其方不見可久理而任之者悠然此可歎息

謹案右一帖草書七行六十字

得西問無他想彼人甚平安此粗佳元度來數日為慰

謹案右一帖草書三行二十一字

中郎女頗有所向不今時婚對自不可復得僕往意君頗論不大都此亦當在君耶

謹案右一帖草書四行三十二字

發瘧比日疾患欲無賴未面邑﹅反不具王羲之白

謹案右一帖草書三行二十字

得書知問腫不差乏氣勿﹅面近羲之報

謹案右一帖草書二行十六字

足下各如常昨還殊頓匈中淡悶干嘔轉劇食不可強

疾高難下治乃甚憂之力不具王羲之

謹案右一帖草書四行三十六字

得書知足下問吾既不佳賢内妹未差延期

謹案右一帖草書二行十七字

須狼毒市求不可得足下或有者分三兩停須故示

謹案右一帖草書三行二十字

得書知問吾夜來腹痛不堪見卿甚恨想行復來修齡

來經日今在上虞月末當去重熙旦便西與别不可言

不知安所在未審時意云何甚令人耿耿

謹案右一帖草書七行五十八字

一昨得安西六日書無他無所知表亦復常言耳

謹案右一帖草書三行十九字

闊轉久勞想豈舍知足下常同之卒未近緣如何足下數令知問

謹案右一帖草書三行二十五字

十一月四日羲之白冬中感懷深始欲寒足下常疾何如不得近問邑邑吾故若心痛不得食經日甚為虛頓力不及具王羲之白

謹案右一帖草書五行五十字

周益州送此邛竹杖卿尊長或須今送

謹案右一帖草書二行十五字

不得執手此恨何深足下各自愛數惠告臨書悵然

謹案右一帖草書三行二十字

阮公故爾可憂時放恕大事今令速言何万守篤大灸不得力而從事以至甚無計自必出唯須小佳鐵石令出力救足下可復助且令得通

謹案右一帖草書七行五十四字

家月末當至上虞妹亦俱去

謹案右一帖草書二行十一字

此蒸濕難為人得示知足下故爾堪行想不成病耳吾至無賴行尅王羲之頓首

謹案右一帖草書四行三十一字

不得西問耿耿

謹案右一帖草書一行六字

丘令送此宅圖云可得卌畒爾者爲佳可與水丘共行視佳者決便當取問其賈謝生多在山下不復見且得書疾惡冷耿耿想數知問雖得還不能數可歎不審比出日集聚不一爾緬然恐東旋未期諸情罔

謹案右一帖草書十行八十字

飛白不能乃佳意乃篤好此書至難或作復與卿

謹案右一帖草書三行十九字

羲之白昨故遣書當不相遇知君還喜慰足下時行想

令善除猶耿耿僕時行以十一日而不除如比日便成委頓今日猶當小勝不知能轉佳不積不卿至劣劣力還不具王羲之白

謹案右一帖草書七行七十字

不審復何以永日多少看未九日當採菊不至日欲共行也但不知當晴不耳倫等還殊慰意增慨知足下疾患小佳當惠緣想示能果遲此善散非直思想而已也尋復有問足下以數示

謹案右一帖草書九行七十二字

由爲諸力不具

謹案右一帖草書一行六字

月半哀感奈何〻〻念邑〻罔極之至不可居處比日何似瘽差不悒〻力知問王羲之頓首

謹案右一帖草書四行三十六字

知彼乃爾切〻汝乃獨坐但有憂邑懸遠不能得遣人且吾無復久意果去當南視汝等也

謹案右一帖草書四行三十五字

一昨得安西六日書無他無所知說故不復付送讓都督表亦復常言耳如兄子書道嵩自必果今復與書督之足下勑令至並與遠書也

謹案右一帖草書六行五十三字

奉黄甘二百不能佳想故得至耳船信不可得不知前者至不

謹案右一帖草書四行二十四字

尊夫人不和想小爾今以佳念累息卿佳不吾故劣劣

力知問王羲之敬問

謹案右一帖草書三行二十九字

日五期結極以大先師之言皆著推此言之無驗如此

事君當欲知故及宜停宅

謹案右一帖草書四行三十一字

先生適書亦小小不能佳大都可耳

謹案右一帖草書二行十四字

三月十六日羲之白一昨省不悉雨快君可不万石轉差也灸得力不不得後問懸悒不去懐君云當有旨信遅望其至僕劣劣故遣不具還具示王羲之

謹案右一帖草書七行五十九字

取卿女聟為長史休種意何似耿耿

謹案右一帖草書二行十四字

過欲遣書云得示知足下得涼以為佳甚慰知多疾患念勞心吾故不欲食比來以為事恐不可久邑邑思面

行故果之王羲之

謹案右一帖草書五行四十九字

此郡之弊不謂頓至於此諸逋滯非復一條獨坐不知何以為治自非常才所濟吾無故舍逸而能勞歎恨無所復及耳夏人事請託亦所未見小都蕈得小差頃日當何理

謹案右一帖草書八行六十六字

行成旅以從是月也景風司至星火殷宵伯趙鳴而載

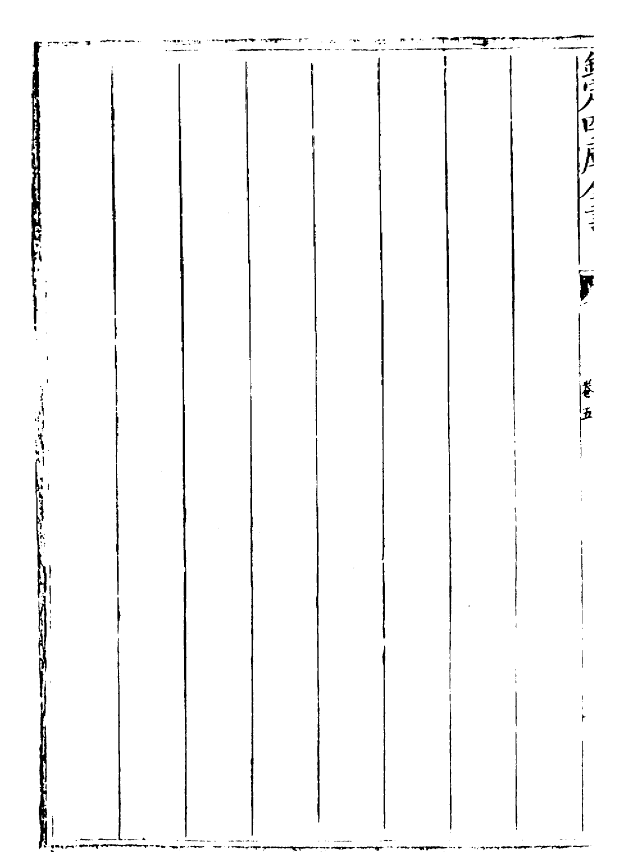
陰爽鳩習而揚武時可以升高遠望禮可以出宿餞行有諂具寮爰開祖

謹案右一帖草書六行四十九字

昔人於閣帖羲之書多所譏評自米芾黃伯思已然卷中阮公帖有疑為梁人殷鐵石書者第因帖内有鐵石字而蘇軾直云已將鐵石作逸少玩帖文唯須小佳鐵石為句蓋晉人多服金石藥此因其出而須藥故為求助耳若竟以為人名則何不署於札尾且按詞索解體義亦乖烏容傅會乎又安西帖卷中重見後一帖字數多而體亦不類殆兩札語意偶同不必執謝生帖為例刪其一也至此郡帖元章云是與王述書長睿謂逸少

與述方隙不應於尺牘間自彰通滯王澍則謂右將軍辭郡時與人道情曲非與述者其說固優然以編此殿右軍諸帖為有見殊非篤論王著昧於考古隨所得為排類豈復具微意於其間哉總計羲之書三卷凡百五十二帖較張彦遠所云唐太宗購大王書三千卷散佚已多則什一僅存不可謂非閣帖之力但帖内止收行草而不及正楷直俟元祐中秘閣續帖始有黄庭樂毅諸刻豈當時徵求未廣抑楷書真跡流傳視行草尤為

難信耶御識



釋文訂異

王羲之小大帖比來從王澍釋顧從羲作以來又未

惶從顧釋施宿作惟又臨海臨從黄諫釋海從澍釋

顧作諮誨又賓命從顧釋澍云命當是禽存考又承

問亦從顧釋承一作年非帖末罪字草法不可辨顧

云鈎摹之失　運民帖民從顧從義釋一作代非大

觀合下頃為七字為一帖文義似相屬而筆法不同

仍如舊　多日帖比從施宿釋顧從義作似非又觀

望從顧釋望或作宦非又乃苦亦從顧釋一作乃者非又一昔亦從顧釋或作一發非　縣户帖首一字顧從義釋作鄉與草法不合一作得字體稍近姑從之又其名從顧釋名一作不非　轉佳帖或從顧從義釋一作咸非　大熱帖白字從王澍釋顧從義作上非　中郎帖往從顧從義釋一作德非又論顧作冷亦作臨注云一作論按文法論字較合因從之比日帖不具從王澍釋顧從義云當作有非又白亦

從澍釋　延期帖賢從顧從義釋原缺上一筆當是
鉤摹之失今從大觀補　狼毒帖兩從顧從義釋王
澍云當是兩文義不協　闊轉久帖同之從羅森釋
劉次莊作得非　冬中帖不具從顧從義釋王澍作
不一一　阮公帖阮公從劉次莊釋顧從義云當是
既月非王澍云當是阮郎草法亦不甚合又何万從
顧釋澍云當作阿万玩草法不類阿字又大灸從顧
釋黃諫作大惡非又得力從朱家標釋顧作將刀非

又且字鉤摹稍有缺筆按絳帖合下月末蒸濕爲一帖蒸濕帖字體不同月末則大小正類文法亦相屬存考　丘令帖卌從顧從義釋羅森作卅非又水丘亦從顧釋一作水近非　遣書帖足下從劉次莊釋施宿作重慰非王澍釋作之亦二字於文義不協又善除不除並從顧從義釋劉俱作保非又卿亦從顧釋澍云當是公　採菊帖何以從王澍釋劉次莊作似顧從義作比俱非又菊從顧釋黄庭堅作藥非

增慨帖想示之示劉次莊施宿作必顧從義云當作
君朱家標作念俱與草法不合王澍釋作示引行穰
帖為證從之又遲從劉釋顧云當作返非又善散從
顧釋澍作節散　月半帖邑〻從顧從義釋王澍作
足下按下字與草法不合　獨坐帖果去諸家釋並
同王澍云按書法當是果者　安西帖知從顧從義
釋劉次莊作大非又都督亦從顧釋劉作都共非又
督之同　長史帖眢從顧從義釋眢與揞同顧引干

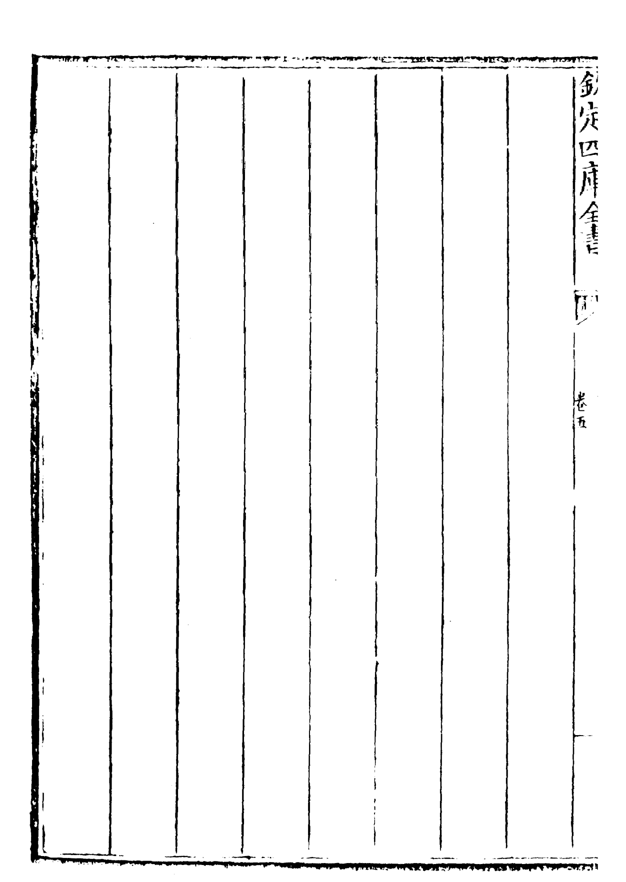
禄字書為證劉次莊施宿分作知耳二字非又休種
從劉釋按張溥所輯王羲之集以休種為句猶言為
長史休之後耳種或作稚王澍疑作腫俱非種下一
字劉作知顧云當作不與草法文義俱不合疑是意
字摹缺末一筆姑釋以俟考　得涼帖比來從顧從
義釋劉次莊施宿作以來又合二字作幾俱非又邑
〻亦從顧釋一作區〻又面行從劉釋顧云疑作拜
此郡帖自非非字舊缺一筆今從大觀補又未見

從顧從義釋見劉次莊作忽施宿作免俱非又頃從

王澍釋顧作須非　行成帖以從從顧從義釋以黄

伯思作比非又殷亦從顧釋黄庭堅施宿陳與義俱

作列非



乾隆三十四年歲在己
丑春二月奉
敕校正宋淳化閣帖初
搨模勒上石

謹案第五卷共四十四帖一百八十九行一千五百三十四字

欽定重刻淳化閣帖釋文卷五

欽定重刻淳化閣帖釋文卷六

晉人法帖

晉散騎常侍琅琊王恬書舊列卷三第二十四標中書令今移改

得示知足下問吾故不差殊劣劣力不具王恬白

謹案右一帖草書二行十九字

晉領軍琅琊王洽書舊列卷二第九標中書令今移改

洽白辱告承問洽故爾劣劣冀以復敘還白不具王洽

再拜

謹案右一帖草書三行二十三字

洽頓首言不孝禍深備豫嬰荼毒蔭恃亡兄仁愛之訓冀終百年永有憑奉何圖慈兄一旦背棄悲號哀摧肝心如抽痛毒煩寃不自堪忍酷當奈何痛當奈何重告惻至感增斷絶執筆哽涕不知所言洽頓首言

謹案右一帖行書七行八十一字

洽頓首言兄子號毀不可忍視撫之摧心發言哽慟當

復柰何柰何治頓首言

謹案右一帖行書三行三十字

洽白向感塞不成叙得告承問殊乏劣白不具王洽再拜

謹案右一帖草書二行二十二字

晉吳國內史琅琊王劭書 舊列卷三第十八標尚書今移改

劭白明便夏節哀慕崩摧肝心抽絕煩冤彌深不自忍任痛當柰何當復柰何得告為慰腫轉差勞悴勿ミ力

及不次王劭再拜

謹案右一帖行書五行四十九字

晉中書令太原王坦之書舊列卷三第十二但標名今移增

坦之惶恐言不知已與謝郎論坦之事未其意良不了者今當詣公自陳願告坦之惶恐言

謹案右一帖行草四行三十五字

晉鎮軍將軍高平郗愔書舊列卷二第十四標侍中今移改

九月七日愔報比得章知弟慚佳至慶想今漸勝食進

不新差難將適猶懸憂遣不具惜報

謹案右一帖草書五行三十五字

廿四日惜報比書想悉達日涼弟佳不及數字惜報

謹案右一帖草書二行二十字

遠近何他王右軍竟去不付石首干一節

謹案右一帖草書三行十六字

想親〻悉如常敬豫何當來耶道祖故未善差恒在尚

書不見來多日

謹案右一帖草書四行二十七字

晉臨海太守高平郗超書舊列卷二第十五標中書郎今移改

超言遠近無他說茍異問者定虛耳云段龕歸順不知審不王江州為宗正似已定前所傳者虛妄耳與同自旨啓超言

謹案右一帖行楷五行四十六字今附録

晉會稽内史琅琊王凝之書舊列卷三第十五但標名今移改

八月廿九日告庾氏女明便授衣感逝悲歎念增遠思

得郗中書﹅﹅說汝勉難安隱深慰懸心漸冷產後何似宜佳消息吾並更不佳憂之遣不次凝之等書

謹案右一帖行草七行六十字

晉黃門侍郎琅琊王徽之書舊列卷三第八標黃門郎今移改

得信承姨疾不減憂灼寧復可言吾便欲往恐不見汝等湖水泛漲不可渡遂復隔絕不然尋已往彼故遣疏知吾遠懷不具徽之等告

謹案右一帖草書七行五十二字

晉豫章太守瑯琊王操之書舊列卷三第十四但標名今移增

操之等白得識婢書慰意知年光數問可不不得姜順消息懸心操之等白

謹案右一帖行草三行二十九字

晉爵無考 瑯琊王渙之書舊列卷三第十三但標名今移增

渙之等白不審二嫂常患復何如馳情倫直等平安計嫂倫奴已應在道企遲適東五日動靜最差速姑如復小勝冀遂和耳猶不寧餘上下故常患反側此悉佳渙

之等白

謹案右一帖行草八行六十六字

晉中書令琅琊王獻之書舊列卷九但標名今移增　舊三十九帖今删

一帖移一帖入無名氏書又截八帖併入卷七

相過終無復日悽切在心未嘗蹔撥一日臨坐目想勝風但有感慟當復如何常謂人之相得古今洞盡此處殆無恨於懷但痛神理與此而窮耳盡此感深殆無冥處常恨況相遇之難而乖其所同省告不覺漼流既已

往矣亦復何言𤣥之

謹案右一帖行草十一行九十二字

諸舍復何如吾家多患憂面以問慰情不知可耳

謹案右一帖草書二行十九字

承永嘉比復患下上下諸疾患乃爾憔悴豈可懷不審

令復何如婕即平和耳貞壽不成病不

謹案右一帖行草四行三十六字

鵻還慰姊意今已當向發分張諸懷可言殊當復憂懸

婢腹痛見差不劉家疾患即差秀已還也

謹案右一帖草書五行三十七字

諸女無日事懸心阮新婦何日至慰姊目下

謹案右一帖草書二行十七字

獻之死罪授衣諸感悲情伏惟哀慕兼慟痛毒難居見

徐僑并使君書承比極勝但承此凶悶當復大頓耳比

日憂馳無復意不審尊體云何脚及耳痛氣得此哀號

何如先大惡時灸創特不堪此不乃爲患眠食幾許使

君今地實難為識然所以為識政在此耳

謹案右一帖行草十二行一百字

獻之白奉别告承安和慶慰極冷不審尊體復何如獻之比日如復小勝因夜行忽復下如欲作痳今服藥盡温燥理冀當可耳然異極都不得復小失和卿惡亦不復得妄近生冷體氣頓至此令人絶歎行有佳酒便服

謹案右一帖草書十一行八十四字

想彼悉佳汝復見諸女不此上下故爾耳

謹案右一帖草書二行十六字

獻之白承〻姑比日復小進退其尒不得一極和憂悚猶深不審以服散未必得力耳比隣相聞故云惡懸懷使君數得書也

謹案右一帖行草六行四十八字

獻之白思戀觸事彌至獻之既欲過餘杭州將若比還京必視之來月十左右便當發奉見無復日比告何喻願復盡珍重理獻之白

謹案右一帖行草六行五十一字

獻之白節過歲終衆感纏心伏惟同之奉月初告承極不平復頭眼半體疹恒惡兄告説姊故殊黄瘦憂馳可言寒切不審尊體復何如眠食轉進不氣力漸復先耳遲復旨告獻之故爾獻之

謹案右一帖行草八行七十三字

顒餘〻上下安和知婢日夕蹴慰意育故羸懸心倪比健也適奉〻永嘉去月十一日動靜故常患不寧諸女

無復消息猷之

謹案右一帖草書七行四十八字

再拜夏節近感思深惟窮號崩絶不可忍處晴快不審體中何似食噉復多少甚馳情不審諸舍復何如未復西動靜不寧此多患反側顧深寛勉故承問

謹案右一帖行草七行五十九字

思戀無往不慰省告對之悲塞未知何日復得奉見何以喻此心唯願盡珍重理遲此信反復知動靜

謹案右一帖行草五行三十九字

十二月廿七日具疏操之獻之再拜歲盡無復日感思兼懷不自勝兄亦同之奈〻何〻奉十二日告承〻掾安和慰馳情姊三兄諸患故爾不損憂馳晴快不審尊體並復何如遲復來告操之故平〻已再服散冀得力獻之亦惡憒勿謹白諸不具操之等再拜

謹案右一帖行草十一行一百字

衛軍猶未平和而哀勞殊未得盡消息理常以不寧僕

射得散力甚慰表解臺職不知得恕不復冠軍告懸企

謹案右一帖行草五行四十二字

獻之白兄靜息應佳何以復小惡耶伏想比消息理盡轉勝耳礜石深是可疑事兄憙患散輙發癰勢為積乃不易願復更思獻之唯賴消息內外極生冷而心腹中恒無他此一事是差但疾源不除自不得佳論事當隨宜思之也獻之

謹案右一帖行草九行九十字

姊性纏綿觸事殊當不可獻之方當長愁耳

謹案右一帖草書二行十七字

獻之白不謂鄱陽一門艱故至此追尋悲惋並不自勝奈何奈何政坐視其滅盡使人悲熟賴子高在此不爾無可成獻之

謹案右一帖草書六行四十七字

阮新婦勉身得雄甚善散騎殊當憙也

謹案右一帖草書三行十五字

雖奉對積年可以為盡日之歡常苦不盡觸類之暢方
欲與姊極當年之足以之偕老豈謂乖別至此諸懷悵
塞實深當復何由日夕見姊耶俯仰悲咽實無已已唯
當絶氣耳

謹案右一帖草書九行六十七字

夏日感思兼悼切割心懷痛當奈何奈何得恩道書慰
意薄熱汝比各可不吾並故諸惡勞益勿勿獻之白疏

謹案右一帖行草四行四十二字

獻之白思戀轉不可言瞻近而未得奉見但有歎塞遲諸信還具動靜獻之白

謹案右一帖行草四行三十字

白東告具天寶疾患問何其倉卒之子孫常欣倫早成家以此娛上下豈謂奄失此女悶惜深至惻切心懷哽哀念當可為心情願不可保使人惋惋悲耿當隨事豁之耳哽先積弊復有此痛心不審不乃惡不甚以憂馳眠食復多少願遣無益盡消息理

謹案右一帖行草十一行九十七字

吾十一日發吳興違遠兄姊感戀無喻慶等別不可言比奉告故多患姊經感極頓憂馳益深適諮議十六日

謹案右一帖行草四行四十二字

告風疾故爾反側餘可行未東動靜不寧五宜速吳與叔別兄進猶戀罔勞亦極惡馳情二女晚生皆佳未復華姜疏比來得直疏故惡故足當視華也汝兒女並可不

謹案右一帖行草七行六十四字

廿九日獻之白昨遂不奉恨深體中復何如弟甚頓勿勿不具獻之再拜

謹案右一帖行草三行二十八字

承服腎氣丸故以為佳獻之比服黄耆甚勲平平耳亦欲至十齊當可知

謹案右一帖行草三行二十八字

得書為慰吾先夜遂大得服湯酒諸治漸折故頓極難

勞知足下便去不得面別悵恨深保愛臨書增懷王獻之

謹案右一帖草書五行四十三字

慕容有易賴意耶

謹案右一帖草書二行七字

薄冷足下沈痼已經歲月豈宜觸此寒耶人生稟氣各有攸處想示消息

謹案右一帖行草三行二十八字

益部耆舊傳今送想催驅寫取耳慎不可過淹留吾去

月從孫家求信信次頓爾頻為亂反側錫大佳柳六惠

言錫可常餌亦覺有益耳

謹案右一帖草書六行五十二字

王氏寶章世傳書蹟今卷中所列多屬琅琊惟坦之系出太原宗派各異雖其父述為逸少同官序次應居洽劭後而王著因其名相似以厠凝之兄弟閒幾如右軍子姓失考甚矣若凝之書帖乃告女之詞而末署其等與第二卷謝万帖款稱父疏而簡首自名同滋疑義或好事者妄為增益則不可知姜夔乃謂已行之女待以客禮稱名臆度無據且於万與兄子帖又何說以處焉獻之書雖不逮羲而石墨流傳正爾多〻益善乃昔人

評以為偽託者頗復不少如元度以下四帖黄庭堅米芾黄伯思皆斥之考元度帖中仁祖為謝尚字尚事在升平前獻之方當髫齔安得作書論時事伯思之説當矣至慕容一帖語意脱漏不可曉獻之時南燕再興或札論偶及亦所應有薄冷兩行迹類歐書究無明証益部耆舊傳乃陳壽所著壽生蜀仕晉誤述擅名送催寫取亦當時雅尚應爾今改元度帖入無名氏書後三帖則仍其舊悉徵實以為定論云御識

釋文訂異

王恬書不具從劉次莊釋施宿作不一﹅或作少合

非

王洽承問帖還白從姜夔釋顧從義作還日非　仁

愛帖豫從施宿釋劉次莊作紛非按豫字於上下文

義無當草法亦不合施注疑是後人署名側注誤摹

入行鉤勒復失似為近理姜夔絳帖平無此字益可

為本非帖文之証

王垣之書已與從姜䕫釋顧從義作興非又良不了者亦從姜釋良一作斷非了王澍疑作可

郗愔至慶帖今從姜䕫釋顧從義作令非又進姜顧釋並同一作逢非　比書帖達從姜䕫釋一作連或作違俱非　遠近帖何他從姜䕫釋他顧從義作也一作地草法俱不合又干與乾通此帖顧及劉次莊俱與上二行誤合為一按上帖末已署愔報且兩帖字體不類大觀分列為是姜釋亦同　敬豫帖覩覩

姜夔顧從義釋並同下覩字劉次莊作今或作乙〻

王澍作一〻以義之帖證之姜顧釋為長又未善亦

從姜釋或作未曾非

王凝之書勉與免同姜夔引漢書免身為證又漸冷

從姜釋顧從義同施宿作微非

王徽之書可言從顧從義釋劉次莊作可耳或作可

可俱非

王操之書帖末等白從施宿釋玩字體等字草法甚

明帶筆點注正白字耳且與帖首相合顧從義作頓首非

王渙之書上下從姜夔釋施宿合二字作叔非

王獻之相過帖撥從施宿釋陳與義同顧從義作掇

又冥從顧釋施作實又漽從施釋按字書漽出涕貌

顧作灌非又矣從張溥釋文義是而草法不合應是

鉤摹之誤顧云當作員非　鴦還帖已當殊當俱從

施宿釋陳與義同顧從義並作嘗非按王澍以鴦還

五行與前承永嘉四行合為一帖而辨劉次莊合諸
舍永嘉二帖為一之非玩諸舍二行字體與永嘉以
下不相類帖本與顧釋文可耳二字適當行盡原不
必強合為一若鶩還則王氏尺牘用標帖名張溥詳
辨之文義亦不甚相屬澍説似未足據也　授衣帖
及耳從王澍釋顧從義作可非帖内患字鉤摹小失
安和帖復何如之如從劉次莊施宿釋顧從義作
必非又行有佳酒從顧釋張溥同行黄諫作何酒劉

作治俱非　承姑帖承〻從顧從義釋張溥無下承字存考又以服從劉次莊釋以與巳同顧作比非

餘杭帖見從張溥釋顧從義作兄非　節過帖復先從劉次莊釋猶言復舊也施宿陳與義作充顧從義疑作克草法俱不合　願餘帖上從顧從義釋一作近非劉次莊以適奉以下四行另為一帖顧合為一

玩筆法相似張溥亦合載顧說為優　珍重帖慰從顧從義釋王澍云當作至存考　歲盡帖惡慣從劉

次莊施宿釋顧從義作忘或作忌俱非又謹白諸不具從王澍釋白顧作拜諸顧作疏　衛軍帖告從劉次莊釋張溥同顧從義疑作首非　礜石帖當從施宿釋劉次莊作常又獻之二字雖署名減筆不宜如此省便當是鉤摹小失　姊性帖殊當從陳與義釋劉次莊作常顧從義以此兩行合上為一張溥分列二帖王澍以前帖末有獻之字文義已完筆法亦與前不類當别是一帖其說為當　阮新婦帖勉與免

同又殊當從施宿釋顧從義作常　奉對帖觸類從
張溥釋顧從義作頗非王澍云當作額又與姊之姊
闕中一筆當由鉤摹之失又乖別從顧釋黄伯思作
乖反又俯仰亦從顧釋施宿作纒綿按此二字草法
俱不甚合亦鉤摹小失第俯仰義較長張溥釋同因
從之又唯當亦從顧釋劉次莊作常非　夏日帖奈
何中一拂王澍云當是重奈何字張溥同　思戀帖
奉見從顧從義釋或作具非又信還從張溥釋顧以

信為作誤又帖末白字從施宿釋　天寶帖乏從顧
從義釋一作令非又政當亦從顧釋劉次莊作常非
又惡亦從顧釋王澍云上畫鉤摹失　吳興帖經感
從顧從義釋經王澍云當作纏玩字體經字甚明似
無可疑又五宜亦從顧釋五張溥作吾澍說亦同當
是鉤摹脫誤又吳與從顧釋澍云與草書與字存考
又末復亦從顧釋一作末後非又故足亦從顧釋張
溥同澍疑作云　腎氣丸帖齊與劑通　湯酒帖湯

酒從顧從義釋王澍以二字相混顧釋亦臆決然不能定為何字而張溥以此標帖名似為可據又悵恨亦從顧釋張作快 益部帖取耳從張溥釋王澍同顧從義作了又信下疊字從顧釋劉次莊但作求信次非又錫大佳以下澍云當别是一帖顧張皆合為一存考

乾隆三十四年歲在巳丑春二月奉
敕校正宋淳化閣帖初搨模勒上石

謹案第六卷共四十八帖二百五十五行二千一百六十八字

欽定重刻淳化閣帖釋文卷六

欽定四庫全書

史部

欽定重刻淳化閣帖釋文卷七八

詳校官編修臣潘庭筠

編修臣程嘉謨覆勘

總校官檢討臣何思鈞

校對官中書臣徐步雲

謄録監生臣李連城

欽定重刻淳化閣帖釋文卷七

晉人法帖

晉中書令琅琊王獻之書舊列卷十但標名今移改舊三十二帖今從

前卷歸入八帖删一帖移三帖入無名氏書

前告先以陳事意必是更有家信未知期説見德遠書所致人耶何可足念耶

謹案右一帖草書五行三十字

一月廿九日告仲宗奉世諸兒禍變無常

謹案右一帖行書二行十六字

黄門隕背哀痛摧剥不自勝任奈何奈何及書感塞父姑告

謹案右一帖行草三行二十三字

令外甥知問郗新婦更篤憂慮深

謹案右一帖草書二行十三字

承冠軍故爾不覺轉勝灸無所覺憂馳深汝燋悚可言

謹案右一帖草書三行二十一字

可必不耳企遲此大都如常秀順至慰意順心痛委頓

燋勞

謹案右一帖行草三行二十三字

諸舍不能集會深哽塞仰料靜婢自常不和知從事甚

簡致此佳也

謹案右一帖行草四行二十六字

吾當託桓江州助汝吾此不辨得遣人船迎汝當具東

改枋三四吾小可者當自力無湖迎汝故可得五六十人小枋諸謝當有二便是見今當語之大理盡此信還具白胛痛可堪而以作書殆欲不可識

謹案右一帖草書十行七十八字

疾不退潛處當日深豈可以常理待之此豈常急〻不審食復何如肌色可〻所堪轉勝復以此慰馳竦耳

謹案右一帖草書五行四十一字

消息亦不可不恒精比經心向秋冷疾下亦應防也獻

之下斷來恒患濕頭痛復小爾耳

謹案右一帖草書五行三十四字

省前書故有集聚意當能果不足下小大佳不聞官前

逼遣足下甚急想以相體恕耳足下兄子以至廣州耶

當有得集理不念懸心也耳

謹案右一帖草書八行五十三字

近與鐵石共書令致之想久達不得君問以復經月懸

情豈可言頃更寒不適頓有時氣君頃各可耳遲吉問

僕大都小佳然疾根聚在右髀脚重痛不得轉動左脚又腫疾候極是不佳幸食眠意事為復可〻冀非藏病耳

謹案右一帖草書十一行八十五字

知鐵石前往快作樂諸君善處世達於當年不復過此僕端坐將百日為尸居解日耳不知那得一散懷何其相思之深臨書意塞

謹案右一帖草書六行五十字

忽動小行多晝夜十三四起所去多又風不差脚更腫轉欲書疏自不可已唯絶歎於人理耳二妹復平〻昨來山下差靜岐當還委曲前書具想勝常也諸人悉何如承冠軍定入計今向達都汝奉見欣慶但恐停日不多耳

謹案右一帖草書十三行八十六字

慶等已至也鵯差不甚懸心直道尋去奴定西諸分張可言

謹案右一帖草書四行二十三字

新婦服地黄湯來似減眠食尚未佳憂懸不去心君等前所論事想必及謝生未還闗尓進退不可解吾當書問也

謹案右一帖行草六行四十四字

鴨頭丸故不佳明當必集當與君相見

謹案右一帖行草二行十五字

不畨阿姨所患得差否極令懸惻想東陽諸妹當復平

安不審頃者情事漸差耶彼郡今載甚不能佳不知早
晚至當遂至郡深想望

謹案右一帖行草七行五十一字

豹奴此月唯省一書亦不足慰懐深悉足下情素耳

謹案右一帖草書三行二十字

鄱陽書停諸舍便有月末具散騎書知情至草草未發
遣奉去月問承婦等復不能差深憂慮耳

謹案右一帖行草五行三十七字

獻之白不審疾得損未極憂及更能出入未前書云至於散情娭疾苦療得所深喜慰想必為問敬和晩際似差耶諸舍也能向諸弟各也

謹案右一帖草書五行五十三字

獻之白極熱敬惟府君此月内得書來時幾得問希此消息極悶〻軍中復何如患臏不能潰意甚無賴君有好藥必時復與府中多少極濟事耶

謹案右一帖行草八行五十六字

服油得力更能停嗽麪只五六日停也不至絶艱辛也

足下明當必果想即日如何深想憶

謹案右一帖草書四行三十五字

近奉阿姑告知平安極慰人意獻之遂不堪暑氣力恒

惙恐是惡風大都將息近似小却

謹案右一帖行草五行三十四字

白承舍内分違近豫遂就難以喻痛濟理獻之白

謹案右一帖行書三行十九字

復面悲積蕃首以不佳耿耿僕近動散委頓雖轉折猶慘然發止尚以未定日冀以言居力還不復具

謹案右一帖草書五行三十九字

還此今有書何以至不知諸舍故多患念勞以令差也得領軍書故若風丹楊書常疾動耿耿亦云得鄱陽近書為慰丹楊疾若不果來甚悵恨

謹案右一帖草書六行五十五字

得西問不寇復云何令人邑邑具示

謹案右一帖草書二行十四字

獻之言月終伏惟哀傷不可任不審尊體諸患復何如

悚息謹言疏不備獻之言

謹案右一帖行書四行三十一字

東家尚未欲下李參軍無政日有此議能自來此方寸

無使聞上極不妙之事獻之頓首

謹案右一帖行草五行三十四字

八月十九日具疏操之獻之再拜昨日諸願悉達奉々

告慰馳心極冷不審尊體復何如操之創故不差常惡乏故爾憒憒獻之昨來復下如欲作痳殊乏極服石脂丸冀得力謹白不具操之等再拜

謹案右一帖草書十行七十六字

獻之白不審尊體復何如昨夜眠多少頗盡寬悆理憂馳可復言若得消息者獻之

謹案右一帖行草四行三十二字

婢等承更惡不審頃痊復不必須散時終得力耶此藥

甚佳想姊舉體不能行履服遂差安西且無恙府君屬

有和稀久滯行路同人絶得此心故當擕其長幼詣汝

上下知彼駱驛有書示不足以慰吾意耶冬間必欲至

足下所居承使君明練不謂漸有勝也君數集聚然其

大都可耳吾止於月半間耶

謹案右一帖行草十五行一百十六字

鄱陽歸鄉承修東轉有理吾賢畢欲事必俟勝歡慰于

懷耶吾終權宜至承今年饑饉仰惟年支都乏絶不謂

乖又至於此耶吾脚尚未差極憂也

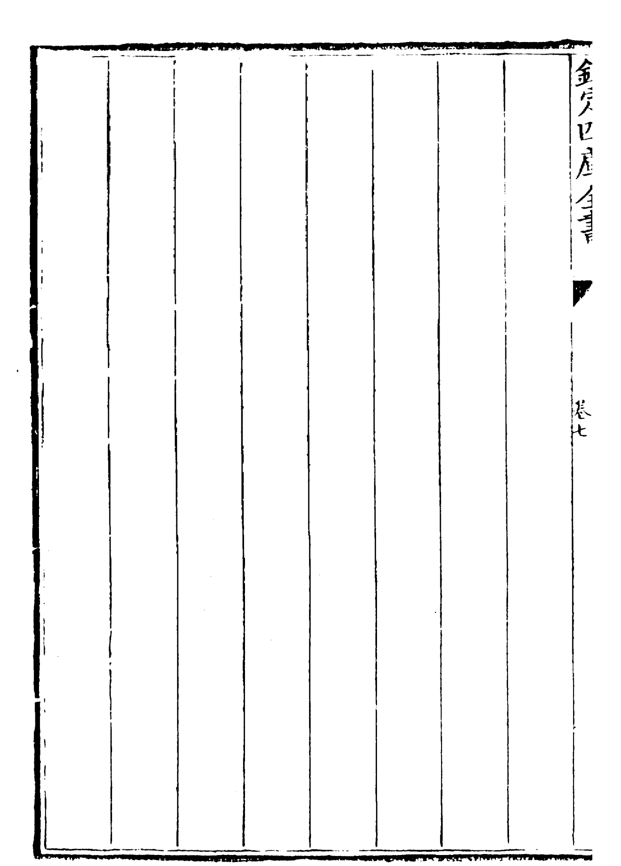
謹案右一帖行草八行五十六字

獻之等再拜不審海鹽諸舍上下動静比復常憂之姉告無他事崇虛劉道士鵞羣並復歸也獻之等當須向彼謝之獻之等再拜

謹案右一帖行草八行五十字

鬱〻澗底松離〻山上苗以彼徑寸莖蔭此百尺條世胄躡高位英儁沈下僚

謹案右一帖草書四行三十字



侍書集子敬帖穀斎尤甚如潛處一帖上同右軍肥瘠
微分或可云臨橅父蹟若思戀冠軍二帖本人兩系豈
當時全無讎校耶今從泉本大觀本各删其一至章草
蜀志諸葛亮傳中語前半已入古法帖而以後半屬之
大令且妄增七月二日獻之白七字以史傳舊文訛為
簡牘造作紕繆一何至是今悉歸併無名氏書列於末
卷澗松三十字乃左思詩句伯思以為集書然太冲在
西晉時以詠史著子敬或書先輩名什如蘇軾寫蔡襄

嵩陽詩帖之類未可執成旅數行晉字唐文為例但與尺牘混列亦不倫因移卷尾又卷中鐵石兩見蘇軾並謂是殷鐵石姜夔則以為謝鐵石按南史鐵石即謝鐵字為安石季弟與子敬時世正同且札内文義的係人名亦殊逸少帖語兹取夔説義各有當也鷟羣帖黄米力斥為偽書更引劉宋崇虚觀元魏崇虚寺駁証自非過刻第此帖故是名蹟真贋自可存而不論云御識

釋文訂異

王獻之德遠帖足念耶從施宿釋顧從義作足下今耶文義不甚可解王澍云當是與恐永問草法亦不甚合存考　外甥帖令從顧從義釋劉次莊作念又知從顧釋劉作欲　冠軍帖悚從大觀摹按此帖前後複見前作燋惜後作燋悚大觀刪去後帖而移悚字入此帖又可言從施宿釋顧從義作可耳　江州帖辨與辧通諸家釋並同又改從劉次莊施宿釋顧

從義作攻非又枋文彭云借作船舫之舫王澍云柬
改枋恐是當時船名存考又者從顧釋黄諫作去又
無湖地名晉地理志如此湖劉作御黄作仰俱非又
有二從顧釋張溥無二字又以從顧釋一作比又殆
諸家或作絶或作紀玩字體文義作殆爲是　轉勝
帖此豈二字下各有一點當是誤鉤非重字也又常
諸家釋同疑亦鉤摹有失又急〻　從顧從義釋黄諫
作憂〻王澍云筆法當作至〻俱非　消息帖比顧

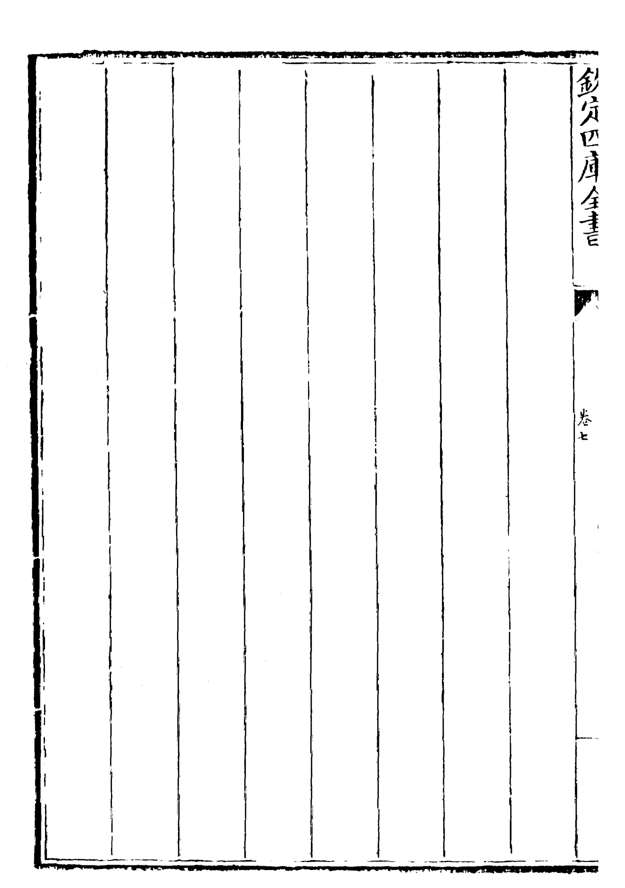
從義作以按文法當作比字體亦合又濕頭諸家或
作頭項或作頭項或作温頭字體文義俱不甚合王
澍作誤攻亦似牽强玩字義蓋患濕而頭痛也　近
與鐵石帖項字俱從顧從義釋黄諫作須非又非從
張溥釋顧云按書法當是章草狀字文義難通又臧
從顧釋劉次莊施宿作藏非　知鐵石帖達從施宿
釋起筆多一小畫似是鉤摹之誤顧從義乃以上筆
為一字或疑作遲俱非又邪從張溥釋顧疑作邪非

忽動帖畫從黄庭堅釋劉次莊作書顧從義作畫俱非又歧從顧釋或疑作政非　慶等帖直從王澍釋顧從義作宜又可亦從澍釋澍以為帶張字末一折作可字首筆古帖往往如此其説近理顧作少義難解　新婦帖聞顧從義作可張溥作何字體俱不合按草法及文義當作聞字為是　鄱陽帖承字起筆微闕　極熱帖悶ミ從顧從義釋王澍云或以兩點連下軍字作暈按文義及草法俱不合又澍以患

膿以下四行别為一帖說亦未確　舍内帖分違從張溥釋劉次莊作連顧從義作遣俱非　復面帖居從王澍釋一作首或作百俱非又具從顧從義釋劉次莊作耳施宿作乙乙　領軍帖苦風從王澍釋顧從義作在非又云得從施宿釋顧作足一作之俱非又疾苦亦從施釋顧作者　西問帖寇從顧從義釋劉次莊作寢非　諸願帖惡乏劉次莊作惡亦顧從義云當作念公王澍云當是惡公文義俱難解玩義

及字體似惡之為近又憒〻從顧釋陳與義作快〻非潣作快〻又殊之從劉釋顧疑作口非又石脂諸家釋多作石的顧以泉本勺中有點為證按石的於義無當即勺字點全左半草法亦不合玩筆勢當是肉字偏旁必係脂字鉤摹之失而方書赤石脂主治𤸷下較的字自為可據又得力從劉釋顧云當作之非又謹白從潣釋顧作謹〻非　尊體何如帖者從顧從義釋一作去非亦作告　使君帖諳從張溥釋

顧從義作諸非　鶱羣帖海鹽從顧從義釋施宿作監雖字體相合但海鹽本吳郡地名若作監字便不得解葢由當時下筆牽畧成訛不可執以為證也又當須從顧釋一作常須



乾隆三十四年歲在己丑春二月奉

敕校正宋淳化閣帖初搨模勒上石

謹案第七卷共三十六帖二百三行一千四百九十九字

欽定重刻淳化閣帖釋文卷七

欽定重刻淳化閣帖釋文卷八

晉王梁人法帖

晉散騎常侍琅琊王珣書舊列卷二第十一標司徒今移改

三月四日珣頓首末冬衆感得七月書知問定何如就弊憂之劣不具王珣頓首白

謹案右一帖草書四行三十二字

晉中書令琅琊王珉書舊列卷二第十標司徒今移改

珉頓首頓首此年垂竟悲懷兼割不自勝奈何奈何寒切體中比何似甚耿耿僕疾遂不差眠食少憂深遣書不次王珉頓首頓首

謹案右一帖行草六行五十字

十八日珉白比二書僊至未更近問懸情不適比可不吾羸疾故爾憂深力書不具王珉敬問

謹案右一帖草書四行三十六字

何如僕故頓獘力書不次王珉頓首頓首上下何如僕

上下上下大都蒙恩得書慰之吾具

謹案右一帖行草四行三十五字

今欲出耳吾此月亟盡廿四是王濟祖日欲必赴卿可赴過明吾當下解相待臨出亦遣報既至王家畢卿可豫檄光公令作一頓美食可投其飯也王珉敬報

謹案右一帖草書七行六十一字

晉司徒左長史琅琊王廞書舊列卷三第二十標司徒今移改

告誘靜媛靜儀靜姚此晦便當假葬永痛抽剝心情分

割不自勝念汝等追痛摧慟纏綿斷絶何可堪任痛當奈何當復奈何遣悲涕不次㢡疏

謹案右一帖行草六行五十五字

晉東海太守下邳張翼書舊列卷三第二十一但標太守今移增

廿三日頼郎翼頓首節過多懐得近書爲慰意比何如深勞弊頓曳力還不具

謹案右一帖草書三行三十字

晉中軍將軍琅琊王循書舊列卷三第五但標名今移增

七月廿四日循詹頓首秋月感思深得近示為慰餘熱比復可不僕疾患故爾不平復頓勿力書不盡王循詹頓首

謹案右一帖草書五行四十四字

晉御史中丞沛國劉瓌之書舊列卷三第十一但標名又脫之字今移

增

瓌之頓首頓首末陽遠感閏知有患耿耿知以自屈恨不相見力及不比望瓌之

謹案右一帖草書四行三十字

晉西中郎將潁川陳逵書舊列卷四第七誤陳時人但標名今移改以下四人世次無考附於晉代之末

十二月廿五日逵白歲終感慘寒切足下何如遣不悉

陳逵

謹案右一帖草書三行二十三字

伯禮啓明顧問訊兄前許借介蠹今遣請受顧付令往仰干悚息謹啓

謹案右一帖行草三行二十七字

晉吳興太守吳郡沈嘉書嘉字長茂舊誤嘉長列卷三第三但標太守今移改

十二月十三日嘉頓首頓首歲有感懷深寒切想各平安僕勞弊遣不具沈嘉頓首頓首

謹案右一帖草書四行三十四字

晉散騎常侍里無考謝璠伯書舊列卷三第七今移

此計江東精兵不可卒得唯當善養見者而事慮日多

如比來憂懷已實萬端

謹案右一帖草書四行三十字

晉謝發書 爵里無考 舊列卷三第二十七又一本列第十七今移

晉安泰自強壯且年時尚可當延遐期豈謂奄至於此自畢遠境二三惋愕不能已已未知旨問悲酸悒悒想不久可得還耳執筆惻感

謹案右一帖行草六行五十二字

晉尚書左僕射東莞劉穆之書 舊列卷三第十七又一本列第二十

七標侍中今改並移殿晉臣示貶

亦知足下家弊耳倉卒無禄官推遷不得不相用事已

御出寧復吾所得迴復足下且當就之公還當思更律

啓申師情事也劉穆之白

謹案右一帖草書六行五十二字

晉大將軍琅琊王敦書舊列卷二第八標丞相今改並從史例移置晉末

敦頓首頓首蜡節忽過歳暮感悼傷悲之意想自如常

比苦腰痛憒憒得示知意反不以悉王敦頓首頓首

謹案右一帖草書四行四十一字

晉大司馬譙國桓温書舊列卷二第六標丞相今改亦從史例移置

大事之日僕在都謂無所復見慰勞又計時事也還節郎來已具言意餘所慰勞諸都督邊將粗當爾耳僕無所復治㢮意

謹案右一帖草書六行四十七字

晉汝陰太守李矩妻河東衛鑠書舊列卷五第八標衛夫人今移改

衛稽首和南近奉勅寫急就章遂不得與師書耳但衛
隨世所學規摹鍾繇遂歷多載年廿著書論草隸通解
不敢上呈衛有一弟子王逸少甚能學衛真書咄咄逼
人筆勢洞精字體遒媚師可詣晉尚書館書耳仰憑至
鑒大不可言弟子李氏衛和南

謹案右一帖行楷八行九十六字

宋太子詹事琅琊王曇首書舊列卷三第二十八標特進又脫首字今

移並
增改

昨服散差可然不過佳請示亦宜如更增劇恐難爲力耳未能令遣俗有餘念故耳王曇首和南

謹案右一帖草書五行三十七字

宋中散大夫泰山羊欣書舊列卷三第二十九今移

三月六日欣頓首暮春感摧切割不能自勝當奈何奈何得去六日告深慰足下復何如腳中日勝也吾日弊難復令自顧憂歎情想轉積執筆增惋足下保愛書欲何言羊欣頓首

謹案右一帖行草七行六十九字

宋給事中丹陽薄紹之書舊列卷四第十七誤唐時人但標名今移並增改

知弟定欲迴換住止周旋江參軍甚須一宅今旨遣問之若必未得居宇多當成交關也但臨舟訪處自難稱意得消息旨遣白薄紹之白

謹案右一帖行草六行五十三字

宋祠部尚書會稽孔琳之書舊列卷三第三十標太常卿又脫之字今

移並

增改

日月深酷撫膺崩叫心肝分膾尋繹懊懷觸感隕絶孤思悒〻自郡地窮當奈何不孝奈何念痛悼難勝得去月二示知君所患故尓不差甚有幽悒熱盛比復何似想已轉佳眠食極勝也善將治之孤子並疾患歎具恨〻脚中轉劇近明散未覺益惙頓何賴扶力迷甚不次孤子孔琳之奏頓首

謹案右一帖行草十一行一百十三字

宋郢州刺史南蘭陵蕭思話書 舊列卷四第五誤梁時人但標名今移並增改

一月三日思話白節近說寒切足下復何如比何一涉道久當諸惡耶示告望近吾所患猶尒思話白

謹案右一帖草書四行三十九字

宋散騎常侍陳郡謝莊書 舊列卷三第九誤晉時人但標名今移並增改

弟昨還方承一日忽患悶當時乃尒大惡殊不易追企恒想諸治昨來已漸勝眠食復云何頃日寒重春節至

居患者無不增動令作何治眼風不異耳指遣承問謝

莊白呈左僕射

謹案右一帖草書七行六十九字

齊侍中琅琊王僧虔書 舊列卷三第三十一今移

臣僧虔啓劉伯寵陶瑾稱勑二岸雜事悉委臣判聖

恩罔已獎使入效斯實臣下驅馳至願且職事所司

不應多陳雖奉今旨臣豈敢於外下意不先上聞正

當謦牽管見令官長啓審可否之宜會須恩裁此乃

更亂天聽或致煩壅且得仍舊以待能者恐於事體
二三惟允伏願少留神照察覽所啓非敢辭務懼塵
聖化謹冒輸請伏追震怍謹啓
謹案右一帖楷書十二行一百三十二字今
附録
臣僧虔啓南臺御史謝憲乃堪驅使臣門義舊粗事
所悉統内新故雜米數十萬斛實須督切憲今請假
在此臣欲折以統攝庶得速辨其頻經督運已有前

效謹以啓聞伏願聽許謹啓

謹案右一帖楷書六行七十一字今附録

梁特進吳興沈約書 舊列卷四第二今移

今年殆無能十始得此一至沈約白十一月十六日

謹案右一帖草書三行二十字

梁侍中南蘭陵蕭子雲書 舊列卷四第六但標名今移增

舜問乎丞曰道可得而有乎曰汝身非汝有汝何得有天道舜曰吾身非吾有孰有之哉曰是天地之委

形也生非汝有是天地之委和也性命非汝有是天地之委順也孫子非汝有是天地之委蛻也故行不知所往處不知所持食不知所以天地强陽氣也又胡可得而有耶

謹案右一帖楷書六行一百六字今附録

齊之國氏大富宋之向氏大貧自宋之齊請其術國氏告之曰吾善為盜始吾為盜也一年而給二年而足三年大壤自此以往施及州閭向氏大喜喻其為

盜之言而不喻其為盜之道遂踰垣鑿室手自所及亡不探也未及時以臟獲罪没其先居之財向氏以國氏之謬已也往而怨之國氏曰若為盜若何向氏言其狀國氏曰嘻若失為盜之道至此乎今將告若矣吾聞天有時地有利吾盜天地之時利雲雨之滂潤山澤之產育以生吾禾殖吾稼築吾垣建吾舍吾陸盜禽獸水盜魚鼈亡非盜也夫禾稼土木禽獸皆天之所生豈吾之所有然吾盜天而亡殃夫金玉珍

寶穀帛財貨人之所聚豈天之所與若盜之而獲罪孰怨哉向氏大惑以爲國氏之重罔已過東郭先生問焉東郭先生曰若一身庸非盜乎盜陰陽之和以成若生載若形況外物而非盜乎誠然天地萬物不相離也仞而有之皆惑也國氏之盜公道也故亡殃若之盜私心也故得罪有公私者亦盜也亡公私者亦盜也公公私私天地之德知天地之德孰爲盜耶孰爲不盜耶

謹案右一帖楷書十九行三百六十五字今

附録又按帖中手自所及自列子作目蓋鉤摹之失

或謂子列子曰子奚貴虛列子曰虛者無貴也子列子曰非其名也莫如静莫如虛静也虛也得其居矣取也與也失其所也事之破𥖁而後有舞仁義者弗能復也

謹案右一帖楷書四行六十三字今附録

梁南中郎將南蘭陵蕭確書舊列卷四第四標征南將軍今移改

故以孝事君則忠以敬事長則順忠順不失以事其上然後能保其禄位而守其祭祀蓋士之孝也詩云夙興夜寐無忝尒所生

謹案右一帖草書五行四十九字

梁太子詹事琅琊王筠書舊列卷四首標尚書今移改

筠和南至節過念哀慕深至情不可任寒凝道體何如想比清豫弟子嬴勞毎惡惙弊何理脊請勤御比日未敘遣白王筠和南

謹案右一帖行草六行四十九字

梁文州刺史陳留阮研書 舊列卷四第三今移

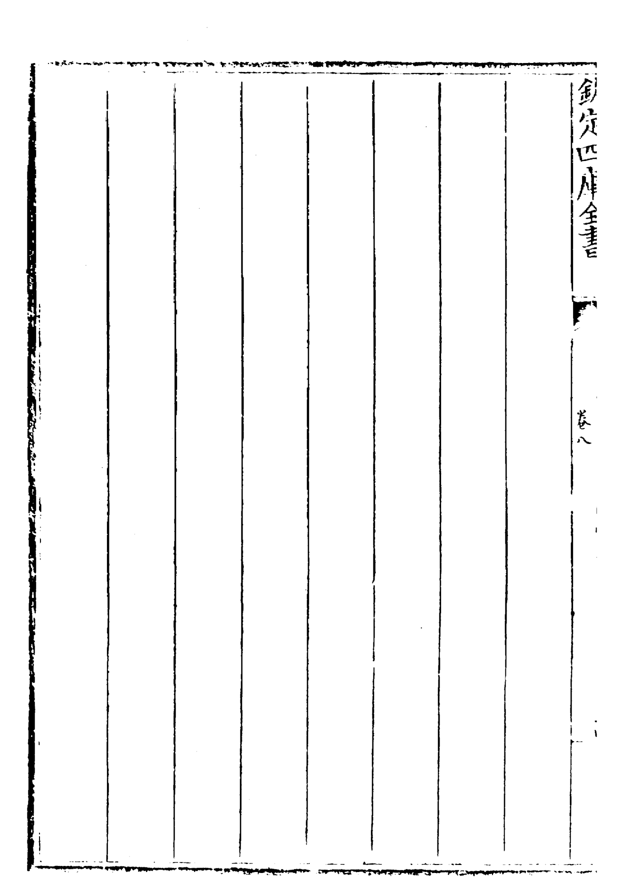
道增至得書深慰已熱卿何如吾甚勿〻始過嶠今便下水未因見卿為歎善自愛異日當至上京有因道增行所有少字不具阮研頓首

謹案右一帖草書六行五十三字

書法盛於晉代羲獻而下不乏名家江左相沿彬彬具在此卷自法護以逮齊梁舊多踳駁陳逵為晉西中郎將而誤冠陳朝薄紹之蕭思話謝莊皆劉宋文人而薄則標唐蕭則標梁謝則標晉時代之不知尚足與論世乎劉瓌之孔琳之王曇首俱脫末一字沈嘉字長茂而誤作嘉長增減任意曾不一加詳審陋且妄矣又蕭確一人孫楨謂是梁邵陵王子黃伯思謂是齊豫章王孫考梁書載確工楷隸當從孫說王著標征南將軍則由

南郎中將而誤也劉穆之當典午之季心在彭城大觀
改標宋而仍具晉官未為至當考穆之始從霸府徵辟
後以不預九錫推奉憂懼致死事與荀彧相類曩曾評
鑑斥為小人徒自若夫穆之仕晉至尚書左僕射其死
尚在義熙年宋初雖加增縣公已非身受今書晉而備
其官所以媿夫僭爵禄而懷貳心者其罪固與王敦桓
温之身為戎首有間猶當殿之東晉諸臣用示以義進
退之權衡至若王曇首沈約在晉宋齊梁之際身事兩

朝從其所終之代誅貶太公與史鑑同爲炯著耳御識



釋文訂異

王珣書何如上一字姜夔作寒劉次莊顧從義俱作

即日二字玩草法當是寒字又詫弊從姜釋劉作能

顧作服一作秋存疑

王珉十八日帖比二書從顧從義釋劉次莊作以又

比可不從姜夔釋顧作以　何如帖得書下一字姜

夔劉次莊顧從義俱作至王謝作慰謂是筆快偶圓

轉文義較至為長從之又末一字姜作具顧作亦具

字較近從之玩力書不次應是書末語今轉加於王珉頓首之前而吾具語亦未了似原帖或有脫簡存疑　欲出帖亟盡從黄庭堅釋王澍云月小盡也姜夔顧從義作亟遣又臨出從劉次莊釋姜作飡顧云按書法當作限非又王家從姜釋一作敬非又敬報之敬姜作前劉顧俱作相澍云當是敬字筆駛少折義較優從之

王廞書分割從劉次莊施宿釋顧從義作瓜又遣下

一字施作悲或作慰草法俱不合悲字義較近姑從之

張翼書賴郎從顧從義釋賴劉次莊施宿並闕郎劉作卿一作即義俱未安姑釋以俟考又比何如姜夔作以顧同玩文義當是比字

王循書詹從姜夔釋顧從義作遮一作舊玩草法遮舊俱不合惟詹字為近但名下加詹於文義無據考晉書賀循應詹同時為太子舍人或二人聯名具札

鉤摹者不加深考妄以王循當之又於帖末署名率加王字宜其滋米芾之疑也今標名仍從舊附訂於此又不盡從顧釋姜作不宣
劉瓌之書頓首頓首從姜夔釋顧從義闕下頓首二字空格不釋又末陽從顧釋姜作朱陽
陳逵歲終帖白從劉次莊施宿釋顧從義作百非又足下從顧釋蓋兩字合一各借一筆耳羊欣帖亦然
伯禮帖訊從陳與義釋又兄從王澍釋云是筆馱

多一折顧從義作足非又介從施宿釋顧云旂之省也又遣從顧釋或作進又願付亦從顧釋又令顧作令往劉次莊作佳顧作使玩文義當是令往謝云此帖糢糊多誤兄介遣令往謹六字皆有失筆良然

謝璠伯書比來從姜夔釋劉次莊作此非

謝發書未知從劉次莊釋顧作未欲

劉穆之書亦知從姜夔釋顧從義作所欲非又官亦從姜釋顧作故非又更律亦從姜釋顧云華本潘本

俱糢糊惟顧本不損又啓從顧釋姜作昏

王敦書悲下姜夔及顧從義作意不應多上一曲拖

宿分作今邑王㳻作邑〻於文義亦未合細玩草法

似是之意二字之字借上筆成字猶陳達帖足下合

筆耳

桓温書還節從姜夔釋云温使人送旌節還臺較顧

從義逐節為勝又都督從顧釋姜夔作相問答劉次

莊作相具答俱不甚合又復治㢊意亦從姜釋云不

復有意治軍政民事也義亦通復顧作使一作護治
庶劉作治度顧作酒席俱不可解
王曇首書差可之可從姜夔釋施宿作耳又請示從
顧從義釋劉次莊作清和又所宜亦從姜釋顧云當
作亦宜非又令從拖釋顧作合又俗從姜釋顧作從
帖内增字土旁有欠筆末首字畫亦微闕劉作答誤
薄紹之書周旋從顧從義釋一作同於非又甚下一
字顧闕施宿作得王澍云何焯謂是須字摹失文義

筆法俱相近從之又當字從顧釋澍云亦摹誤又臨舟顧釋作臨丹義難通按字從兩點則是舟而非丹矣

孔琳之書郡從姜夔釋顧從義作羣非又窮亦從姜釋顧作最非又知君亦從姜釋君顧作良又患亦從姜釋王澍作惠非又幽悒亦從姜釋王澍云當是悲悒又歎具從顧釋施宿作歎〻非又恨〻從黃伯思釋姜亦同顧作悒〻黃又以恨〻至覺益十二字偏

小云是行側注字摹帖者妄以入行存考又迷甚亦
從姜釋甚劉作反顧作亡俱非又帖末頓首上姜顧
作奈何一合作等字草法俱不合玩字體是奏字古
人於朋友通問亦稱奏記姑釋以俟考
蕭思話書寒切從顧從義釋劉次莊作言切又望近
上二字顧作少首或作小告俱不可解似是示告示
字缺上筆耳又末思話字鉤摹亦失
謝莊書一日從姜夔釋劉次莊合一日二字作間非

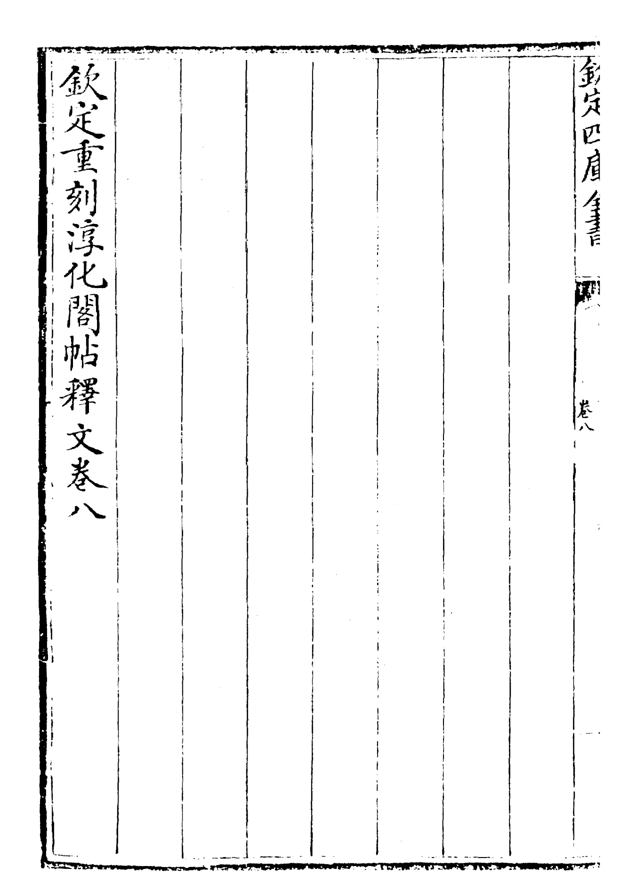
又恒從䫙從義釋姜作恒字體不合又諸治從姜䫙釋又昨亦從姜䫙釋又項從䫙釋姜作頓一作須又增從施宿釋䫙作憎筆法亦不合

沈約書殆無能從王澍釋劉次莊作約垂離䫙從義作殆差故又十始得此一至十劉闕䫙作尒一至劉施闕䫙作事至草法文義俱不合作十作一字體較近且可得解以乙為一則古人通用耳存考

乾隆三十四年歲在己丑春二月奉

敕校正宋淳化閣帖初搨模勒上石

謹案第八卷共三十三帖一百九十四行二千六十四字



欽定重刻淳化閣帖釋文卷八